

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ**



**ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ
ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ: СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(24 марта 2022 года)**



Хабаровск 2022



Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации Трубчик И.С. (председатель),
Костенко К.А. (заместитель председателя),
к.ю.н., доцент Галкин Д.В., к.ю.н., доцент Киселев Е.А., к.ю.н. Крючкова В.Ф.

Д 83 Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России: сборник материалов Межрегион. научно-практической конференции (Хабаровск, 24 марта 2022 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. 2022. – 147 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России», «Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней», состоявшейся 24 марта 2022г. в г. Хабаровске.

Сообщения участников отражают наиболее проблемные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального и уголовного законодательства Российской Федерации. Авторами обсуждаются изменения законодательства, а также его коллизии и недостатки, изучаются вопросы тактики и методики предварительного расследования преступлений, а также взаимосвязь уголовных, уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов при расследовании преступлений и другие вопросы.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции.
За содержание размещенных материалов несут ответственность авторы!

Принятые сокращения

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – Федеральный закон
ПЗ – Проект закона
СК России – Следственный комитет Российской Федерации

**УДК 343.1
ББК 67.410**

© Коллектив авторов, 2022
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
Хабаровский филиал, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное слово к участникам круглого стола. Этапы развития уголовно-процессуального законодательства.....	6
Следственные ошибки как причина признания недопустимым доказательством	7
Афанасьева Е.Е. Двадцать лет совершенствования уголовно-процессуального законодательства в России.....	9
Беркут Д.Г., Селиверстова О.В. Обеспечение защиты российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия медийного пространства.....	10
Васильева Н.Л. Решения Конституционного Суда Российской Федерации в системе источников уголовно-процессуального права РФ	13
Васильева Н.Л., Шевченко А.А. К вопросу о понятии, сущности и признаках следственных действий	16
Виноградова Е.В. Развитие уголовного судопроизводства и института наказания в период царствования Петра I.....	19
Воробей С.Н., Чаплыгина В.Н. Актуальные вопросы применения залога в уголовном процессе	21
Галдин М.В., Костенко К.А. К вопросу о месте и роли решений Конституционного Суда РФ в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений.....	23
Галкин Д.В. Двадцать лет Уголовно-процессуальному кодексу России: идеи и принципы, определившие его эволюцию.....	25
Уголовно-правовые особенности применения статьи 172 УК РФ.....	26
Герасимов Е.Н. Проблемные вопросы правоприменения отдельных норм УПК РФ, возникающие в деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие и дознание.....	29
Гиннетуллин И.Р. Следственные действия на стадии возбуждения уголовного дела.....	31
Глотов В.Ю. Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней.....	32
Гришко Б.А. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, двадцать лет применения, проблема применения на практике.....	34
Добробабина Д.Д. Правовое значение заключения эксперта в системе доказательств в гражданском и уголовном процессе Российской Федерации: сравнительно-правовые аспекты.....	36
Доржицыренов Т.Б. Из истории уголовного судопроизводства (Реформы Петра I).....	39
Дударев В.В. Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней.....	40
Жугдуров Б.М. Уголовное судопроизводство: история и современность.....	40
Забелов А.Ю. Значение решений ЕСПЧ в вопросе концептуального развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.....	42
Замалеева С.В. О социальной природе мошенничества в сфере компьютерной информации.....	44
Игнатьева И.Л. К вопросу о причинах судебных ошибок в уголовном процессе Российской Федерации.....	45
Казачек Е.Ю. Проблемы обеспечения реализации гарантий права обвиняемого на защиту. Критерии оценки понятия «противоречия в показаниях двух и более лиц».....	48
О типичных недостатках проведения судебно-медицинских экспертиз по	

уголовным делам, связанным с ненадлежащим осуществлением медицинским работником своих профессиональных обязанностей.....	50
Кашапов Р.М. Занятие высшего положения в преступной иерархии: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты.....	52
Киселев Е.А. Грамотное использование современных технико-криминалистических средств в расследовании преступлений: требование времени.....	56
Вопросы использования криминалистической техники при проведении проверки показаний на месте и следственного эксперимента при расследовании отдельных видов преступлений.....	59
Козырев П.О. Соединение уголовных дел, в отношении лиц, совершивших одно или несколько единых преступлений вне соучастия.....	61
Корниенко В.В. Вопросы правоприменительной практики «принудительных работ, как отдельного вида наказания» в современном законодательстве РФ.....	63
Костенко К.А. Правовые и практические аспекты задержания лица в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий.....	65
О необходимости модернизации современной модели права обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела.....	68
Костенко И.К. К вопросу о порядке и лицах имеющих право оспаривания действий судебного пристава-исполнителя в судебном порядке.....	69
Крючкова В.Ф. Недопустимость создания опасности для жизни и здоровья участвующих лиц в ходе производства следственных действий.....	72
К вопросу о проблемах квалификации преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ.....	74
Кузнецова С.В. Проблемы оценки достоверности показаний свидетеля страдающего психическим расстройством.....	76
Лунева А.В. Институт тайны в российском уголовном судопроизводстве: проблемы и перспективы развития.....	78
Луценко Н.С. Судебный штраф в отношении несовершеннолетних и принудительные меры воспитательного характера: сравнительно-правовой анализ.....	80
Судебный штраф и конкурирующие нормы.....	82
Ляшун Е.С. Проблематика соотношения предварительного и судебного следствия в уголовном процессе.....	85
Мальцев В.С. Проблемные вопросы применения отдельных норм УПК РФ, возникающие в деятельности следственных органов.....	86
Маханкин В.С. Исторический аспект запрета определенных действий как меры пресечения в уголовном судопроизводстве.....	88
Мезенцев Е.С. Обзор некоторых изменений в Уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации в период 2020-2022 годов.....	90
Морозов А.А. Проблемные вопросы правоприменения статьи 189.1 УПК РФ.....	92
Невидимов С.Б. Проблемы при выполнении требований ст. 217 УПК РФ.....	94
Новгородов Д.Д. Проблемные вопросы правоприменения отдельных норм УПК РФ, возникающие при расследовании уголовных дел по которым наступила смерть подозреваемого (обвиняемого).....	96
Нуриев И.Н. Объективная истина как неотъемлемый принцип уголовного судопроизводства.....	97
Нуриев И.Н., Незамаева О.Р. Проблемные аспекты осуществления досудебного производства, связанные с прекращением уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.....	99
Осипова Т.В. О порядке оформления, направления и исполнения	

Приведем примеры. Например, адвокат оказывал ранее юридическую помощь лицу, которое в текущий момент находится в спорных материальных взаимоотношениях с лицом, привлеченным к уголовной ответственности.

При таких обстоятельствах, адвокат не может взять на себя защиту привлеченного к уголовной ответственности лица, так как любое действие или бездействие адвоката в уголовном деле может иметь юридически значимые для подзащитного последствия. А адвокат в приведенных обстоятельствах не может быть вне подозрений от заинтересованности в пользу лица, находящегося с подзащитным в спорных материальных взаимоотношениях.

Другой пример, по одному уголовному делу проходят двое привлеченных к уголовной ответственности лиц, причем позиции обоих совпадают в отношении фактических обстоятельств уголовного дела и ни в чем не противоречат друг другу, но один из привлеченных признает свою вину полностью, а другой частично, либо не признает вовсе.

Казалось бы, противоречие чисто формальное, но при названных обстоятельствах, адвокат может принять на себя защиту только одного лица, так как даже формальное противоречие интересов, привлеченных к уголовной ответственности лиц является поводом для официального отстранения от уголовного дела адвоката, принявшего на себя защиту лиц, имеющих пусть и формальное, но противоречие по уголовному делу.

Не может так же адвокат принять участие в уголовном деле, если он является близким родственником одного из участников уголовного процесса или занимал в уголовном деле иной процессуальный статус.

Итак, резюмируя, можно указать, что препятствием для оказания адвокатом юридической помощи по уголовному делу является: возможное предпочтение интересов одного лица, принимающего участие в уголовном процессе, перед другим.

Однако нельзя не отметить, что для правоприменительной практики целесообразней, на наш взгляд, в ст. 49 УПК РФ внести дополнение в части указания на необходимость обязательного участия защитника по делам лиц, между интересами которых имеются противоречия и если хотя бы одно из них имеет защитник, изложив дополнения в следующей редакции:

Ст. 49 УПК РФ п.6: «п. 6. Одно и то же лицо не может быть защитником двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого, и (или) если хотя бы у одного из них имеется защитник, участие которого в уголовном судопроизводстве обязательно».



Казачек Елена Юрьевна – старший преподаватель кафедры криминалистики Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции. E-mail: dobrychkaa@mail.ru

О типичных недостатках проведения судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам, связанным с ненадлежащим осуществлением медицинским работником своих профессиональных обязанностей

Расследование неосторожных преступлений, совершенных медицинскими работниками практически всегда представляет сложность, что связано не только с отсутствием у следователя специальных знаний в области оказания медицинской помощи, но и с отсутствием четких методик лечения заболеваний¹.

¹ Е.Ю. Казачек. Алгоритм деятельности следователя при проверке сообщений об авиационных инцидентах //

**ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(24 марта 2022 года)**

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А.
Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 24.03.2022
Формат 60 x 90 1/16 Бумага писчая.
Гарнитура Times. Печать Riso.
Усл. печ. л. 6. Тираж 100 экз.
Заказ № 171

Отпечатано в типографии полиграфического предприятия ООО «Амурпринт»
680006, г. Хабаровск, ул. Ангарская, 5Б, тел.: (4212) 60-64-82
E-mail: amurprint@mail.ru